

Résumé en français

Cette étude montre que la personnalité internationale des entreprises multinationales (ci-après les « EMN ») est à géométrie variable puisqu'elle repose tantôt sur la réalité économique du groupe, tantôt sur la personnalité juridique interne des composantes du groupe. Dotée d'une personnalité par captation, l'EMN bénéficie par ailleurs d'un régime de protection internationale de ses composantes très ancré dans l'ordre juridique international contrastant avec un régime de responsabilité internationale très embryonnaire et largement dépendant des ordres juridiques internes. Le contraste entre les deux régimes procède d'une conception néolibérale de la libéralisation des échanges et des mouvements de capitaux qui vient capter le pouvoir normatif des États-nations. L'État-nation est d'abord l'unité politico-territoriale sur la base de laquelle s'optimise l'organisation des entreprises multinationales en fonction des avantages comparatifs que leur procurent ces derniers. Il constitue, ensuite, la cause de la pérennisation des privilèges dont jouissent les composantes des EMNs en tant que détentrices du capital. Enfin, il est la raison pour laquelle les entreprises multinationales ne peuvent être directement tenues responsables de la violation du droit international puisque chaque État souhaite conserver la compétence pour juger ses composantes.

Mots-clés en français

Personnalité juridique, ordre juridique, responsabilité, privilège, immunité (irresponsabilité)

Abstract

This study shows that the international personality of multinational enterprises (hereinafter "MNEs") is of variable geometry since it is based sometimes on the economic reality of the group, sometimes on the internal legal personality of the group's components. Endowed with a personality by capture, the MNE also benefits from a regime of international protection of its components that is very much anchored in the international legal order, in contrast to a regime of international liability that is very embryonic and largely dependent on the domestic legal orders. The contrast between the two regimes stems from a neo-liberal conception of the liberalization of trade and capital movements that captures the normative power of nation-states. The nation-state is first of all the political and territorial unit on the basis of which the organization of multinational companies is optimized according to the comparative advantages that these companies provide. It is then the cause of the perpetuation of the privileges enjoyed by the components of the MNEs as holders of capital. Finally, it is the reason why MNEs cannot be held directly responsible for the violation of international law, since each state wishes to retain the competence to judge its components.

Keywords

Legal personality, legal order, responsibility, privilege, immunity (irresponsibility)